

скую систему Ломоносова в контексте художественных принципов эпохи Возрождения.<sup>11</sup> Нам представляется наиболее обоснованной точка зрения П. Н. Беркова, который относит его творчество в конечном итоге к классицизму.<sup>12</sup>

Усилиями Ломоносова, Сумарокова и их последователей формируется канон русской торжественной оды, русской стихотворной трагедии, комедии, героической эпопеи, стихотворной басни, многочисленных лирических жанров, таких как элегия, идиллия, дружеское послание, медитативные стансы. Еще ранее Кантемир, следуя традициям Буало, познакомил русских читателей с жанром сатиры, так что Сумарокову оставалось лишь сделать дальнейший шаг по пути русификации этого жанра, так же как он сделал это в жанре поэтической басни.

Классицизм в России появился веком позже, нежели во Франции, где, как известно, самые блестящие достижения его приходятся на XVII в. Это наложило свою печать на специфику жанровых форм русского классицизма. Достаточно представить путь, пройденный Сумароковым-драматургом, чтобы увидеть, что в его трагедиях следование урокам Расина сливается с усвоением традиций Вольтера; и наряду с этим Сумароков дважды обращался к драматургическому наследию Шекспира. Итогом было создание довольно специфической, не имевшей аналогов в других европейских литературах трагедийной структуры — с минимальным числом персонажей, с наличием счастливых развязок, резонеров и т.д.

Указанное обстоятельство не только помогает понять специфику осмысления традиционных жанровых форм в русском классицизме XVIII в. Особая роль при этом отводилась идеям европейского Просвещения, которые, будучи трансформированы на русской почве, стали объективно идеологической базой русского классицизма. То, что носителями этого демократического по своей внутренней сущности мировоззрения выступали в России в основном представители правящего дворянского сословия, объясняет повышенную популярность в русском классицизме концепции просвещенного абсолютизма. Это наиболее отчетливо проявилось в одическом жанре и в трагедии. Когда на сцене демонстрация словных добродетелей сочетается с утверждением нравственной ответственности монархов в выполнении ими своего долга перед подданными, когда в одах достоинства монархов измеряются ревностностью их в служении интересам отечества, то становится

---

<sup>11</sup> Гукровский Г. А. Русская литература XVIII века. Л., 1939. С. 108.

<sup>12</sup> «...как ни отличалась литературно-общественная позиция Ломоносова от позиции Сумарокова, все же оба автора могли действовать и действовать в пределах того литературного течения, которое господствовало тогда в европейских литературах, в пределах классицизма. Разные подходы, разные исходные общественно-политические, классовые позиции могли только повлиять на внешнее проявление усвоения классицизма, но отменить самого процесса вхождения русской литературы в общеевропейское литературное развитие не могли». — Берков П. И. Проблема литературного направления Ломоносова // XVIII век. М.; Л., 1962. Сб. 5. С. 32.